**«Анализ результатов ВПР 2020-2021 учебного года»**

Проверочные работы в 5-9 классах проводились на основании Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2020 года № 567 «О внесении изменений в приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 27.12.2019 г. №1746 «О проведении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ в 2020 году», письму Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 05.08.2020 г.

Всероссийские проверочные работы были проведены по 11 учебным предметам в 5-1 классах в сентябре-октябре 2020 г. и показали следующие результаты.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во человек | Кол-во уч-ся, выполнявших работу | Качество знаний | % успеваемости | % уч-ся, подтвердивших оценку |
| 5 | Русский язык | 14 | 13 | 30,77 | 76,9 | 30,77 |
| 5 | математика | 14 | 12 | 67 | 92 | 67 |
| 5 | Окружающий мир | 14 | 12 | 50 | 100 | 33 |

23% пятиклассников по русскому языку показали неудовлетворительные результаты, качество знаний составило 30,7% , столько же обучающихся подтвердили свои годовые отметки . Слабо справились 5-ки с составлением плана , так как не выдерживали последовательность, не смогли объяснить значение слова.

Затруднения вызвали у обучающихся задания, нацеленные на знание тем «Безударные гласные в корне, проверяемые ударением», «Окончания глаголов», «Орфоэпия», «Состав слова», «Основная мысль текста», «Составление плана», «Лексическое значение слова». 67% пятиклассников(8ч) показали хорошие и отличные результаты, успеваемость составила 92%. Затруднения вызвали задания на практическую направленность заданий: решение задач по картинкам, уменьшение чисел, работа с табличным материалом. Хорошо усвоены темы «Текстовые задачи», «Площадь», «Периметр».

При 100% успеваемости и 50% качестве знаний, большинство обучающихся по итогам ВПР по окружающему миру показали результаты ниже годовых результатов. Возможно, причиной этого стало то, что в 5 классе обучающиеся не смогли подготовиться в полной мере к написанию работы, так как данного предмета уже нет в учебном плане, а рассмотренные в 4 классе вопросы за период каникул, могли обучающиеся подзабыть.

пятиклассниками неплохо усвоены темы «Материки», «Человек», «Знаки, «Календарь», а вот тема «Регион», которая непосредственно связана с природой , историей родного края , требует особого подхода , так как многие дети , допускали много неточностей и ошибок по данной теме .

В ходе анализа показателей ВПР в 5 классе следует отметить хорошее качество знаний учащихся, по математике ,  неплохой показатель доли выполнения заданий, что свидетельствует о целенаправленной работе учителей по подготовке к  ВПР. Выявлены проблемные задания, требующие дополнительной подготовки по русскому языку, математике, окружающему миру.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во человек | Выполняло работу | Качество знаний % | % уч-ся, подтвердивших оценку | Успеваемость (%) |
| 6а | Русский язык | 13 | 11 | 38 | 69 | 85 |
| 6Б | 11 | 11 | 18 | 55 | 64 |
| 6а | Математика | 13 | 13 | 8 | 23 | 61 |
| 6б | 11 | 10 | 30 | 20 | 60 |
| 6а | Биология | 13 | 13 | 23 | 31 | 85 |
| 6б | 11 | 10 | 10 | 20 | 50 |
| 6а | История | 13 | 12 | 33 | 33 | 92 |
| 6б | 11 | 11 | 45 | 64 | 91 |

По результатам анализа проведенной проверочной работы по русскому языку в 6 а

классе успеваемость составила 85%, качество знаний 38%, только 69% обучающихся смогли подтвердить свои ранее имеющиеся оценки. В 6 б классе успеваемость составила 64%, а качество знаний всего 18%. Только 55% обучающихся 6б класса смогли подтвердить свои годовые показатели. В 6б классе 4 ученика не справились с работой, получив неудовлетворительный результат. В 6 а не справились с работой 2 ученика. Это говорит о недостаточной сформированности УУД у данной группы детей**.** Проблемные поля, дефициты в виде несформированных планируемых результатов связаны с умением внимательно читать задание, определять тему и главную мысль текста, распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи. Обучающиеся не могли написать слово по его лексическому значению, подобрать антоним к слову. А также не справились с составлением схем предложений с прямой речью.

Слабые знания показали обучающиеся 6 классов по математике, о чем говорят итоги ВПР , в данных классах на недостаточном уровне сформированности УУД обучающихся , только 23% обучающихся 6 б класса и 20% обучающихся 6а класса смогли по итогам работы подтвердить годовые оценки. Успеваемость составила 60%, а качество знаний в 6 а классе 8%, в 6б классе 30%.

По итогам проведения ВПР было установлено, что обучающимися 6 класса по математике допущены ошибки на изучение тем «Делимость чисел», «Решение задач на нахождение части числа и числа по его части», «Процент от числа», деление фигуры на части. Хорошо усвоены темы «Обыкновенная дробь», «Десятичная дробь», «Преображение выражений», «Величины и отношения между ними», «Практические задачи».

Слабое усвоение материала показали обучающиеся 6 б класса по биологии, так как успеваемость составила всего 50%, а качество знаний 10%, в 6 а классе ситуация чуть лучше – качество знаний – 23%, успеваемость 85%.

Недостаточно сформированы умения находить недостающую информацию для описания важнейших природных зон, умение описывать биологические явления, определять процесс и формулировать их, всего только 2 ученика справились с заданием при определении роли в жизни растения, 65% обучающихся не справились с нахождением у одного из объектов отсутствующих признаков. На достаточном уровне сформированы знания основных принципов и правил отношения к живой природе, основ здорового образа жизни и здоровьесберегающих технологий, формирование познавательных интересов и мотивов, направленных на изучение живой природы.

 Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что не все обучающиеся справились с работой. Успеваемость в 6 а классе составила 92%, в 6 б классе – 91%. Качество знаний в 6 а классе составило 33%, в 6 б – 45%.Из 23 обучающихся ,11 человек смогли подтвердить свои годовые оценки ,11человек понизили свои показатели и один обучающийся показал результ на балл выше годовой отметки. Однако, как и по математике, и по биологии, и по истории большинство обучающихся имеют низкий базовый уровень подготовки.  Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во человек | Выполняло работу | Качество знаний % | % уч-ся, подтвердивших оценку | Успеваемость (%) |
| 7а | Русский язык | 11 | 9 | 38 | 56 | 85 |
| 7б | 11 | 8 | 25 | 63 | 75 |
| 7а | Математика | 11 | 8 | 25 | 50 | 75 |
| 7б | 11 | 8 | 13 | 63 | 75 |
| 7а | Биология | 11 | 11 | 46 | 55 | 64 |
| 7б | 11 | 11 | 27 | 18 | 73 |
| 7а | Обществознание | 11 | 10 | 10 | 30 | 80 |
| 7б | 11 | 9 | 0 | 11 | 67 |
| 7а | история | 11 | 9 | 56 | 100 | 100 |
| 7б | 11 | 9 | 22 | 56 | 89 |
| 7а | география | 11 | 9 | 44 | 56 | 89 |
| 7б | 11 | 10 | 40 | 70 | 90 |

По русскому языку обучающихся 7а класса показали 85% успеваемости и 56% качество знаний, чуть ниже успеваемость в 7 б классе – 75%, а вот качество знаний в этом классе 63%. Однако, эти показатели ниже годовых результатов. Подтвердили свои результаты в 7а классе по русскому языку 56%, а в 7 б классе – 63% обучающихся.

По итогам проверочных работ было установлено, что обучающимися допущены ошибки на изучение тем «Правописание приставок», «Безударные гласные в корнях», «Предложения с прямой речью», «Знаки препинания при обобщающих словах», «Морфологический разбор глагола», «Основная мысль текста», «Составление плана текста», «Общеупотребительная книжная и разговорная лексика». Отсутствует вдумчивое чтение, поэтому ребята часто не видят второй части задания. Темы «Фонетический разбор», «Морфемный разбор», «Части речи», «Вводные слова» усвоены обучающимися хорошо. Программа 6 класса по русскому языку усвоена обучающимися с большими пробелами. Необходимо прививать навыки работы с текстом, повторить тему «Глагол». Стабильные результаты учащиеся 7 класса показали по таким критериям, как определение типа текста, нахождение стилистически окрашенного слова.

Анализируя выполнение заданий по математике можно отметить, что успешно справились с работой 75% учащиеся 7 а и 7 б классов, качество знаний в 7а классе составило 25%, а в 7 б классе всего 13%. Многие обучающиеся класса не обладают достаточными вычислительными навыками при нахождении части числа и числа по его части .При выполнении вычислений расстояния на местности в стандартных ситуациях , при выполнении простейших построений и измерений на местности, необходимых в реальной жизни, при нахождении процента от числа, число по проценту от него, при выполнений вычислений с использованием приемов рациональных вычислений

Девять обучающихся из 16, смогли подтвердить свою годовую оценку. Большинство учащихся справились с заданиями, где проверялось умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями,обыкновенными и десятичными дробями, умение вычислять значение числовоговыражения, соблюдая при этом порядок действий, но умение выполнять письменно действия с многозначными числами показали 9 человек – 53%. Умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира показали 14человек, а умение решать несложные логические задачи, а также на проверку умения находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях показало 12 человек. 16 человек умеют умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. 11 человек знают, как применять геометрические представления при решении практических задач, а также навыки геометрических построений. Всего 7 учащихся умеют находить часть числа и число по его части, трое умеют решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания. С проверкой знаний по модулю числа справилось всего 6 человек.

Анализ работ показал, что из 22 обучающихся подтвердили годовые отметки лишь 8 человек, (37% ), 13 человек не смогли подтвердить свои показатели за год , один обучающихся показал результат выше годовой отметки .7обучающихся показали неудовлетворительные результаты . Качество знаний в 7 а классе составило 46%, а вот в 7б классе качество знаний на много ниже – 27%. Успеваемость по биологии в 7 а классе составила 64%, в 7 б классе – 73%. Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на работу с текстом биологического содержания, на анализ виртуального эксперимента, на описание биологического объекта по имеющимся моделям.

Как показывает анализ результатов ВПР по обществознанию материал 6 класса усвоен слабо. Из 22 обучающихся, только четверо подтвердили годовые отметки, 15 обучающихся понизили свои годовые результаты, такой большой процент несоответствия, выявленный в ходе ВПР, позволяет усомниться в объективности годовых отметок учащихся 7 класса. Большинство обучающихся не смогли справится с предложенными заданиями по темам «Человек и его деятельность», «Межличностные отношения», «Конфликт», «Общение», у учащихся слабо сформирован ряд определенных умений:

- приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп; развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Анализируя результаты ВПР по истории, можно сказать, что обучающиеся справились с работой. 14 обучающихся подтвердили годовые оценки. Диагностическая работа была нацелена на выявление уровня овладения школьниками базовыми историческими знаниями,умения применять историко-культурный подход к оценке социальных явлений,умения применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений,умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. ВПР проверяет знание обучающимися истории, культуры родного края. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями, связанными с иллюстративным материалом. Ошибки были допущены в задании 1 (соответствие между событиями), 2 (исторические источники), 4 (исторические личности), 5 (работа с картой). Большинство обучающихся 7 классов достигли базового уровня подготовки.

Анализ ВПР по географии показал, что 12ч ( 63 % )учащихся подтвердили годовые отметка, 7 человек показали результат ниже годовых показателей. Одна обучающаяся выполнила работу на оценку «5», двое обучающихся получили неудовлетворительные результаты .

Для группы обучающихся, справившихся с ВПР на отметку «3» (9чел.), большую сложность представляли задания базового уровня сложности линии 1.2 на владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Сложность в выполнении вызывали и задания повышенного уровня сложности, требующие развернутого ответа: линии 6.2 на практические умения и навыки использования количественных и качественных характеристик компонентов географической среды и 10.2 на умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью.

Наиболее успешно семиклассники справились с заданиями 1.1(80%), 4.1(60%), 5.1(90%),

6.2(87%), 8.1(90%), 9.1(90%), 9.2(65%) продемонстрировав сформированность представлений, о необходимости географических знаний для решения практических

задач, на сформированность представлений и основополагающих теоретических знаний о

целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени,продемонстрировали навыки использования разнообразных географических знаний дляобъяснения и оценки явлений и процессов, умение самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды, соблюдать меры безопасности в случае природных стихийных бедствий, а так же умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во человек | Выполняло работу | Качество знаний % | % уч-ся, подтвердивших оценку | Успеваемость (%) |
| 8 | Русский язык | 22 | 19 | 10 | 47 | 75 |
| 8 | математика | 22 | 18 | 28 | 39 | 72 |
| 8 | физика | 22 | 19 | 15 | 41 | 80 |
| 8 | история | 22 | 20 | 15 | 45 | 80 |
| 8 | Обществознание | 22 | 17 | 12 | 30 | 71 |
| 8 | география | 22 | 20 | 35 | 60 | 75 |
| 8 | биология | 22 | 21 | 24 | 52 | 81 |
| 8 | Английский язык | 22 | 21 | 26 | 63 | 89 |

Из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали, что у значительного числа обучающихся недостаточно устойчивые результаты усвоения программного материала на базовом уровне, наблюдается завышение отметок. Такие результаты связаны с тем, что школьники были на дистанционном обучении 4 четверть.

Таким образом, из представленных данных видно, что результаты ВПР по русскому языку показали правдивые результаты, что говорит об объективности при проведении процедуры ВПР в школе.

Анализ ВПР по математике в 8 классе показывает , что из 18 обучающихся , лишь 7 смогли подтвердить свои годовые отметки **,** пять обучающихся показали неудовлетворительные результаты **,**обучающимися плохо усвоены темы «Десятичная дробь», «Обыкновенная дробь», «Система измерения», «Текстовые задачи», «Практические задачи», «Преобразование выражений», «Геометрические задачи».

Анализ результатов ВПР по физике показывает, что 9 обучающихся (41%) подтвердили свои годовые результаты, 8 обучающихся не подтвердили годовые результаты , двое выполнили работу на балл выше годовой. Успеваемость составила 80%, качество знаний – всего 15%.

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях на физические законы в окружающей жизни, на плотность, условие плавания тел, на среднюю величину, на комбинированные задачи с развернутым решением.

Проведенная ВПР в 8 классе по истории продемонстрировала низкие результаты обучающихся. Девять(45%) из 20 учеников подтвердили годовые отметки, четверо показали неудовлетворительные результаты.

Обучающиеся в недостаточной степени владеют базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умением применять исторические знания для осмысления сущности общественных явлений, умением искать, анализировать, сопоставлять и оценивать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого. Недостаточно сформированы универсальные учебные действия (УУД) и владение межпредметными понятиями.

Проведенная ВПР в 8 классе по обществознанию показала, что учащиеся продемонстрировали низкие  результаты: 71% учащихся достигли  базового уровня подготовки по обществознанию в соответствии с требованиями ФГОС, 0% - повышенного уровня. Качество знаний составляет 12 %. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР не подтвердились у большинства обучающихся . Статистические данные в сравнении с прошлым учебным годом свидетельствуют об отрицательной динамике качества знаний (42% - 0%), об отрицательной динамике успеваемости (100% - 71%). На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника. Анализ результатов ВПР по обществознанию показал, что по итогам проверочной работы только двое обучающихся справились с ней на оценку «4», 5 человек получили неудовлетворительный результат ,5чел( 30% ) подтвердили годовые результаты у учащихся . Результаты ВПР показали , что у обучающихся 8 класса слабо сформирован ряд умений.

Результаты всероссийской проверочной работы по географии в 8 классе показали низкий уровень овладения базовыми навыками и умениями . Большинство обучающихся понизили свои оценки. Плохие результаты связаны с невыполнением практической части заданий всероссийской проверочной работы, не умением работать с таблицей, картой, климатограммой.

С работой по биологии в 8 классе успешно справились 17 учащихся (81%) получили оценку «3»-12, «4»-пять обучающихся ( 24%), четверо восьмиклассников не справились с работой (19%).

Анализ работ по английскому языку в 8 классе показал успеваемость 89%, качество знаний 26%., 63% обучающихся подтвердили свои годовые результаты. При выполнении ВПР по английскому языку обучающиеся допустили типичные ошибки в употреблении грамматических форм глаголов и на знание лексических единиц. Большинство обучающихся не справились с заданием «Говорение» (описание человека по картинке). Работа выполнена неплохо, сказалась недоработка на дистанционном обучении.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Кол-во человек | Выполняло работу | Качество знаний % | % уч-ся, подтвердивших оценку | Успеваемость (%) |
| 9 | Русский язык | 20 | 12 | 42 | 67 | 75 |
| 9 | математика | 20 | 13 | 39 | 54 | 76 |
| 9 | физика | 20 | 15 | 39 | 60 | 100 |
| 9 | история | 20 | 13 | 62 | 85 | 92 |
| 9 | Обществознание | 20 | 14 | 29 | 50 | 86 |
| 9 | география | 20 | 14 | 42 | 64 | 92 |
| 9 | биология | 20 | 13 | 39 | 39 | 100 |
| 9 | Химия | 20 | 17 | 41 | 71 | 88 |

67% обучающихся подтвердили годовые показатели в ходе ВПР по русскому языку, 15%(трое )-получили неудовлетворительный результат. Качество знаний составило 42%. Анализ работ обучающихся показывает , что обучающимися плохо усвоены темы «Морфологический разбор слова», «Основная мысль текста», «Микротема текста», «Обособленные обстоятельства».

Чуть более половины (54%)обучающихся 9 класса смогли подтвердить годовые показатели по математике , трое не справились с работой. Качество знаний составило 39%, успеваемость – 76%. Обучающимися были допущены ошибки по темам «Простейшие уравнения», «Простейшие текстовые задачи», «Линейные функции», «График», «Теория вероятностей», «Тригонометрические функции в геометрии», «Свойства чисел».

По итогам ВПР по физике успеваемость у обучающихся 9 класса составила 100%, качество 39%, подтвердили свои годовые показатели 60% обучающихся. У обучающихся плохо сформировано умение работать с таблицами. Усвоенные темы: «Текстовые задачи», «График». Знания и умения обучающихся оценены как удовлетворительные.

85% обучающихся (11ч) по итогам ВПР по истории смогли подтвердить годовые результаты, один обучающихся не справился с работой. Качество знаний составило 62%, что практически на уровне годовых показателей, однако проверочную работу выполняли лишь 65% всех обучающихся 9класса. Обучающиеся хорошо справились с обозначением объектов. Сформировано умение работать с контурной картой. Усвоили темы «Культура и искусство XVII-XVIIIвв.», «История страны в памятниках нашего региона». Были неточности в приведении исторических фактов, плохо работают с историческим источником.

В работе по обществознанию участвовали 14 учеников 9 класса из 20. 50% обучающихся (7) по итогам ВПР смогли подтвердить годовые результаты, двое обучающихся не справились с работой. При этом качество знаний составило лишь 29% , что ниже уровня годовых показателей. Были допущены неточности в заданиях, касающихся рыночной экономики, профессий. Возникли трудности при составлении рассказа о профессиях. Неплохо усвоены темы: «Сфера духовной жизни».

92% девятиклассников смогли успешно справиться с ВПР по географии, качество знаний составило 42%, 64% обучающихся смогли подтвердить свои годовые показатели.

В ходе анализа ВПР по географии в 9 классе обучающимися были допущены ошибки при выполнении заданий по теме «Природные явления», «Социально-экономическое положение России». У большинства допущены ошибки при описании реки Ангары (уклон, падение, устье). Не у всех сформировано умение объяснять представленное климатограммой. Хорошо усвоены темы «Население», «Особенности рельефа России».

По итогам проверочной работы по химии, 71% обучающихся 9 класса подтвердили свои годовые показатели , качество выполнения слставило 41%, при 88% успеваемости , два обучающихся не смогли справиться с работой , средний балл за ВПР чутьт ниже годовых.

Анализируя результаты ВПР в разрезе предметов по школе можно увидеть , что в ВПР по русскому языку приняло участие 85% обучающихся 5-9 классов, которые продемонстрировали среднее значение успеваемости по данному предмету в 77% ,при среднем качестве знаний по школе -29% .Чуть более половины (55%) обучающихся подтвердили годовые оценки , 45% показали результаты ниже годовых. Самую низкую обученность и качество знаний показали по русскому языку ученики 8 и 6б классов(-75% при 10% качества и в 6б классе -64% , при качестве -18%), меньше всего неудовлетворительных отметок в 6а и 7а классе, в 6а классе самый высокий процент подтвержденных отметок. Данные показатели успеваемости и качества знаний по предмету «русский язык» находятся на низком уровне , требуется серьезная коррекционная работа по ликвидации дефицита знаний обучающихся по русскому языку .

В ВПР по математике принял участие 81% обучающихся 5-9 классов, которые продемонстрировали среднее значение успеваемости по данному предмету в 69% ,при среднем качестве знаний по школе -30% .Чуть менее половины (45%) обучающихся подтвердили годовые оценки , 56% показали результаты ниже годовых. Самую низкую обученность показали ученики 7б класса, а самое низкое качество знаний в 8% показали обучающиеся 6а класса.

Самую высокую успеваемость и качество знаний продемонстрировали ученики 5 класса (92% и 67%) ). В этом же классе наибольший процент подтвержденных оценок. А вот в 6а и7б классах процент подтвержденных оценок самый низкий, учителям математики на этот факт стоит обратить пристальное внимание. Средние значения показателей успеваемости и качества знаний по предмету «математика » также находятся на низком уровне, требуется серьезная коррекционная работа по ликвидации дефицита знаний обучающихся по математике. Результаты проведенного анализа заставляют еще раз указать учителям математики на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения: учителям необходимость иметь реальные представления об уровне подготовки каждого обучающегося и ставить перед ним ту цель, которую он может реализовать

Анализ результатов ВПР по биологии в 6-9 классах показал, что в ВПР по биологии приняли участие 92% обучающихся 6-9 классов, которые продемонстрировали среднее значение успеваемости по данному предмету в 76% ,при среднем качестве знаний по школе -28% .Менее половины (41%) обучающихся подтвердили годовые оценки, 59% показали результаты ниже годовых. Самую низкую обученность и качество знаний показали ученики 6б класса ( 50% и 10% ).

Самую высокую успеваемость продемонстрировали ученики 9 класса (100), а качество самое высокое в 7а классае, в этом же классе наибольший процент подтвержденных оценок. А вот в 7б классах процент подтвержденных оценок самый низкий-18 . Средние значения показателей успеваемости и качества знаний по предмету «биология » также находятся на низком уровне.

Анализируя результаты ВПР по истории в 6-9 классах можно констатировать, что в ВПР по истории приняли участие 74 обучающихся , что составило 85% обучающихся 6-9 классов, которые продемонстрировали среднее значение успеваемости по данному предмету в 91% ,при среднем качестве знаний по школе -39% .Более половины обучающихся 6-9 классов (64%) обучающихся подтвердили годовые оценки, 36% показали результаты ниже годовых. Самая низкая успеваемость по итогам впр в 8 классе 80% , этот же класс показал самое низкое качество знаний -15%.

Самую высокую успеваемость продемонстрировали ученики 7а класса (100)в этом же классе все обучающиеся подтвердили свои годовые показатели , а качество самое высокое в 9 классе, в этом же классе наибольший процент подтвержденных оценок. А вот в 6а классе процент подтвержденных оценок самый низкий-33 . Средние значения показателей успеваемости и качества знаний по предмету «история » также находятся на удовлетворительном уровне. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника.

Анализируя результаты ВПР по обществознанию в 7-9 классах, можно констатировать, что в ВПР по обществознанию приняли участие 50 обучающихся 7-9 классов, что составило 78% от общего числа обучающиихся 7-9 классов, которые в ходе ВПР показали среднюю успеваемость по данному предмету в 62% ,при среднем качестве знаний по школе -8% .Только 30% обучающихся подтвердили годовые оценки, 70% показали результаты ниже годовых. Самая низкая успеваемость по итогам ВПР в 9 классе 29% , этот же класс показал самое низкое качество знаний -8%.

Самую высокую успеваемость продемонстрировали ученики 7а класса (80%) в этом же классе 30% обучающиеся подтвердили свои годовые показатели. В 7б классе процент подтвержденных оценок самый низкий-11%. Средние значения показателей успеваемости и качества знаний по предмету «обществознание » по итогам ВПР оказались самыми низкими из всех предметов по которым проводились ВПР. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника.

В ВПР по географии приняли участие 53 обучающихся 7-9классов, что составило 86% от общего числа обучающихся 7-9 классов, которые в ходе ВПР показали среднюю успеваемость по данному предмету в 87%, при среднем качестве знаний по школе -41% .63% обучающихся подтвердили годовые оценки, 37% показали результаты ниже годовых. Самая низкая успеваемость по итогам ВПР в 8 классе 75%, этот же класс показал самое низкое качество знаний -35%.

Самую высокую успеваемость продемонстрировали ученики 9 класса (93%) ,7Акласс продемонстрировал самую высокую успеваемость по географии -44% .Больше всего обучающих , которые смогли подтвердить свои резельтаты за год в9 классе 64% Средние значения показателей успеваемости и качества знаний по предмету «география » по итогам ВПР удовлетворительные. На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника.

В ВПР по физики приняли участие 53 обучающихся 7-9классов, что составило 86% от общего числа обучающиихся 7-9 классов, которые в ходе ВПР показали среднюю успеваемость по данному предмету в 87% ,при среднем качестве знаний по школе -41% .63% обучающихся подтвердили годовые оценки, 37% показали результаты ниже годовых. Самая низкая успеваемость по итогам ВПР в 8 классе 75% , этот же класс показал самое низкое качество знаний -35%.

Самую высокую успеваемость продемонстрировали ученики 9 класса (93%) ,7Акласс продемострировал самую высокую успеваемость по географии -44% .Больше всего обучающих , которые смогли подтвердить свои резельтаты за год в9 классе 64% Средние значения показателей успеваемости и качества знаний по предмету «география » по итогам ВПРудовлетворительные .На основе анализа индивидуальных результатов участников ВПР определена группа учащихся, которые нуждаются в усиленном внимании учителя – предметника

По итогам проведенных ВПР самая высокая успеваемость и качество знаний по истории и географии (учитель Козлова Л. С.), неплохое качество знаний по физике ( Бородина Н. А.). Самый большой процент подтвержденных оценок по географии, истории, русскому языку и физике. Самая низкая успеваемость по обществознанию, математике, русскому языку, физике, биологии. Самое низкое качество знаний по обществознанию, русскому языку, математике, биологии. Самый низкий процент не подтвержденных оценок по обществознанию, биологии, математике, физике.

На основании изложенного

**приказываю:**

1. Всем учителям предметникам:

- осуществлять проведение учебных занятий в соответствии с изменениями, внесенными в рабочую программу по учебному предмету, направленных на формирование и развитие несформированных умений, видов деятельности, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования, которые содержатся в обобщенном плане варианта проверочной работы по конкретному учебному предмету, в том числе на основе индивидуальных образовательных маршрутов, завершив данную работу до 27 декабря 2020г.

2. Объявить замечание за самую низкую успеваемость, самый низкий процент подтвержденных оценок и низкое качество знаний учителю обществознания Несмеяновой Н. Ю, учителю биологии Гуровой О. В., учителю математике Андрейкиной Е. В., Крутых О. И.

3. Контроль за исполнением приказа возложить на заместителя директора Крутых О. И.

Зам.директора по УВР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Крутых О.И